

[Title of document] Notification of Reason for Refusal [Dispatch date] Sep. 4th 2001

[Patent Application No.] 176072/1999



Notification of Reason(s) for Refusal

Patent Application No.	176072/1999
Drafting Date	August 29 th 2001
Examiner of JPO	Taku Kakizaki 0235 3X00
Representative / Applicant	Tadamasa Shibano
Applied Provision	Patent Law Section 29(2)

This application should be refused for the reason mentioned below. If the applicant has any argument against the reason, such argument should be submitted within 3 months from the date on which this notification was dispatched.

Reason

The invention(s) in the claim(s) listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since it could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field to which the invention(s) pertains, on the basis of the invention(s) described in the publication(s) listed below which was distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application.

Note (The list of cited documents etc. is shown below.)

- Claims 1-6, 8, 10-14
- Cited document 1, 2
- Remarks

The cited document 1 discloses that a first holder having a back surface for covering a back surface of a light guide plate, a second holder having an opening corresponding to a display area and formed dividably from the first holder, and a light source housing chamber which is formed by combining the first and second holders and includes a light source holding part.

The cited document 2 discloses that the dividable holders 11 and 12 are connected and a reflecting surface is provided on an inner surface of the holders without a reflecting sheet corresponding to the light source (see [0011] of the cited document 2).

It would have been a technology well-known before the present application that the holders are formed with reflective resin (ex. JP 112214/1998 A).

Therefore, a person skilled in the art could have easily arrived at the invention in claim 1-6, 8, 10-14 by adapting the invention of the cited document 2 and the well-known technology to the invention of the cited document 1.

- Claims 7, 15
- Cited document 1, 2
- Remarks

It would have been a technology well known before the present application that the holder integrally includes a shading piece facing to the emitting surface of the light guide plate in a periphery of an incident surface (ex. [0061] of JP 319400/1998 A).

- Claims 9
- Cited document 1, 2
- Remarks

It is well known from the example (JP 112214/1998 A) to allow the back surface of the holder to have light reflectivity and there is no distinction in the holder formed in a predetermined shape for reflection.

The list of cited documents etc.

1. Microfilm of Japanese Utility Model Application No. 68373/1990 (JP 27487/1992, U)
2. JP 133921/1997, A

Record of the result of prior art search

- Technical field(s) to be searched Int. Cl(7)
G09F9/00
F21V8/00
- Prior art document(s)
JP 52879/1999 A
JP 47384/1988 U
JP 52826/1993 U
JP 11682/1988 U
JP 105582/1983 U
JP 193224/1987 U
JP 293305/1998 A
JP 181484/1995 A
JP 105709/1995 A
JP 72624/1999 A
JP 271769/1999 A
JP 249111/1999 A
JP 160681/1999 A
JP 97806/1998 A

The record is not a component(s) of the reason(s) for refusal.

Any inquiry concerning this communication or request for an interview should be directed to followings:

Second Patent Examination Department

Domestic appliances and lighting

Taku Kakizaki

TEL. 03-3581-1101 (ext. 3371)

FAX. 03-3501-0672

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成11年 特許願 第176072号
起案日	平成13年 8月29日
特許庁審査官	柿崎 拓 9235 3X00
特許出願人代理人	芝野 正雅 様
適用条文	第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1-6、8、10-14
- ・引用文献等 1、2
- ・備考

引用例1には、導光板の後面側を覆う裏面部を有する第1ホルダ、表示領域に対応する開口部を有し、第1ホルダと分割可能な第2ホルダとからなり、第1ホルダと第2ホルダが結合して光源収納室が形成される点、光源収納室に光源保持部を有する点が記載されている。

引用例2には、分割可能なホルダ部材11、12を連結している点、及び光源に対応する反射シート6を設けず、ホルダ部材の内面を反射面とする点(引用例2【0011】参照)が記載されている。

また、ホルダを光反射性のある樹脂成形体で構成する点は本願出願前周知の技術にすぎないものである(例えば特開平10-112214号公報参照)。

したがって、請求項1-6、8、10-14に係る発明は、引用例1に記載された発明に、引用例2に記載された発明の構成、及び前記周知技術を適用し、当業者が容易に想到し得たものである。

- ・請求項 7, 15
- ・引用文献等 1, 2
- ・備考

導光板の出射面における入射面近傍にホルダと一体の遮光片を設ける点は本願出願前周知の技術にすぎないものである（例えば特開平10-319400号公報【0061】参照）。

- ・請求項 9
- ・引用文献等 1, 2
- ・備考

ホルダの裏面部に光反射性を持たせる点は先の周知例（特開平10-112214号公報）にもあるようによく知られており、反射のための構成として所定の形状に構成することにも何等、格別のことは認められない。

引用文献等一覧

1. 実願平2-68373号（実開平04-27487号）のマイクロフィルム
2. 特開平9-133921号公報

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版
G09F9/00
F21V8/00

- ・先行技術文献
特開平11-52879号
実開昭63-47384号
実開平5-52826号
実開昭63-11682号
実開昭58-105582号
実開昭62-193224号
特開平10-293305号
特開平7-181484号
特開平7-105709号
特開平11-72624号
特開平11-271769号

[書類名] 拒絶理由通知書
[特許] H11-176072

[発送日] 2001. 09. 04

頁: 3/ 3

特開平 1 1 - 2 4 9 1 1 1 号

特開平 1 1 - 1 6 0 6 8 1 号

特開平 1 0 - 9 7 8 0 6 号

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第二部 生活機器・照明 柿崎 拓

TEL. 03(3581)1101 内線3371

FAX. 03(3501)0672

